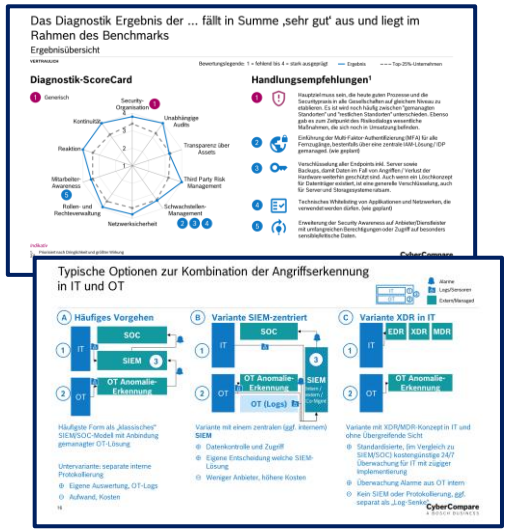

Immer eine gute
Security Entscheidung
CyberCompare
Always a good decision

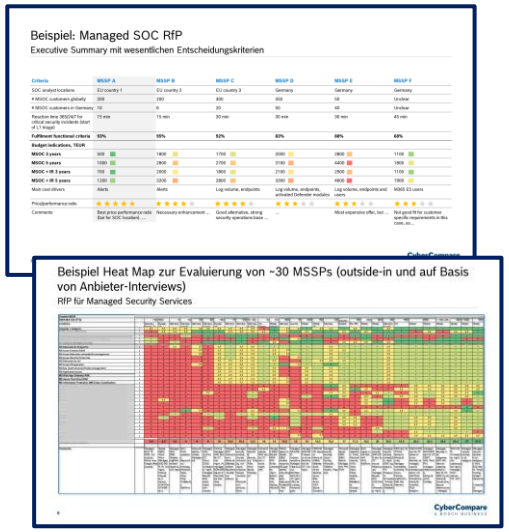
Wir übernehmen Verantwortung für Security:
Von Strategie über Anbieterauswahl bis Einführung und Interims-Management

Security Management

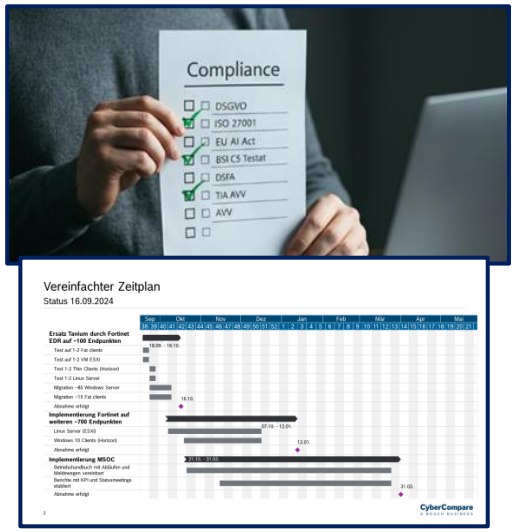
1 Strategie, Gap-Assessments, Architekturen und Roadmaps



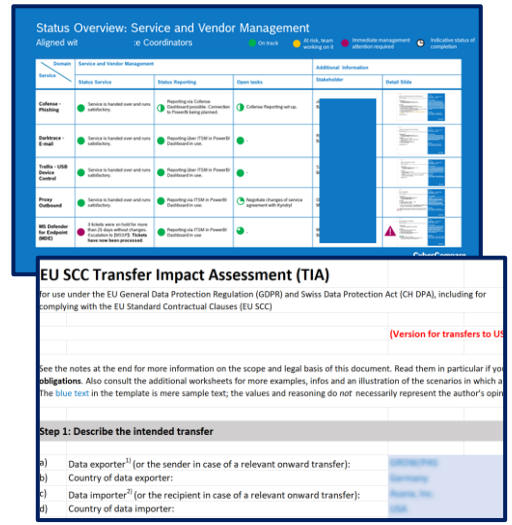
2 Angebotsvergleiche + Ausschreibungen



3 Implementierung, Compliance, Transition



4 Interim CISO / ISB und Projektleitung



CyberCompare
Always a good decision

Unser Ansatz: 100% Unabhängigkeit

0

Eigene Produkte oder
Managed Services

0

Reseller-Verträge,
Deal-Registrierung,
Provisionen, Kickbacks,
Referral Fees, Boni oder
sonstige Projektvergütung
von Anbieterseite

Wenn Sie Kunde bei uns sind, befinden Sie sich in guter Gesellschaft

>500

Unternehmenskunden
und öffentliche Stellen

>1.000

Security-, Compliance- und
Identity Projekte

Dr. Christoph Peylo
Chief Cybersecurity Officer, Robert Bosch GmbH

Vorsitzender des Beirats, CyberCompare

Prof. Dr. Petra Maria Asprion
Leiterin Kompetenz-schwerpunkt Cyber-security & Resilience,

FH Nordschweiz

Benjamin Bachmann
CISO,
Bilfinger SE

Florian Brandner
Global Information & Cybersecurity Director,

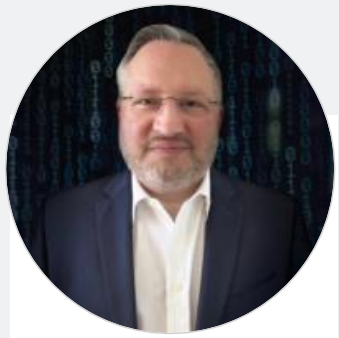
PUMA

Dr. Daniel Brettschneider
CISO,

Miele & Cie. KG

Stefan Würtemberger
Leiter Corporate IT,

Dürr Dental SE

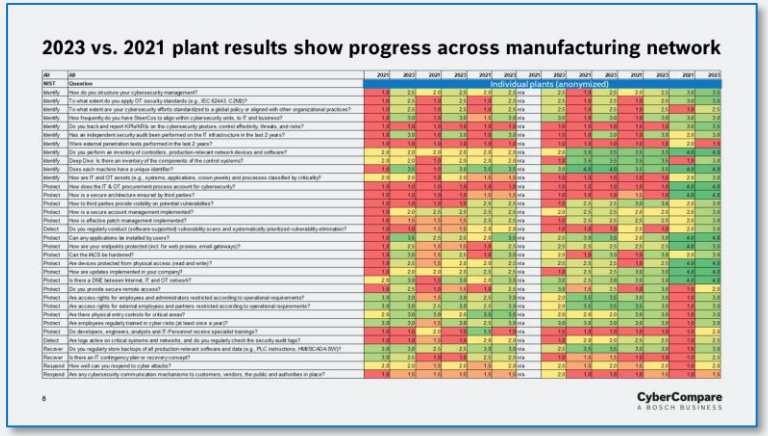


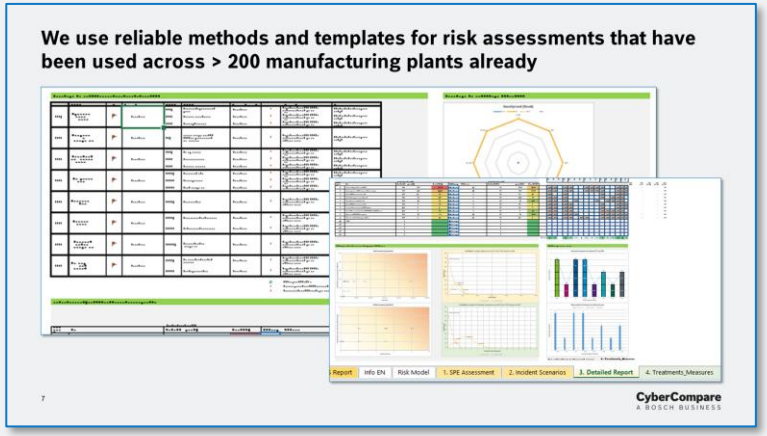
Daniel Fai
Director, Information Security Leader DACH

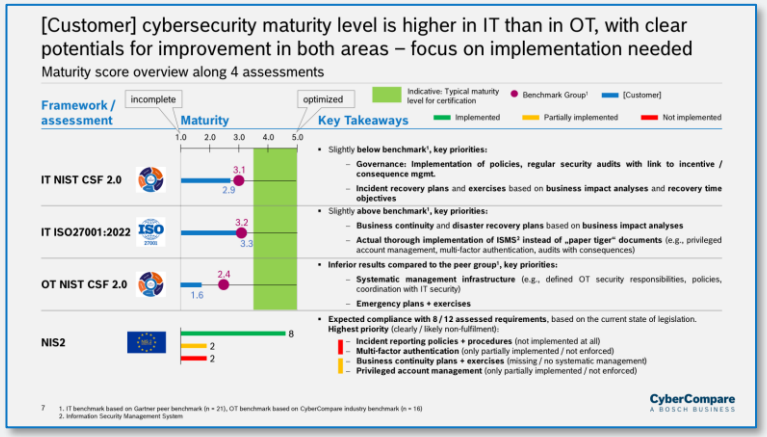
Procter & Gamble

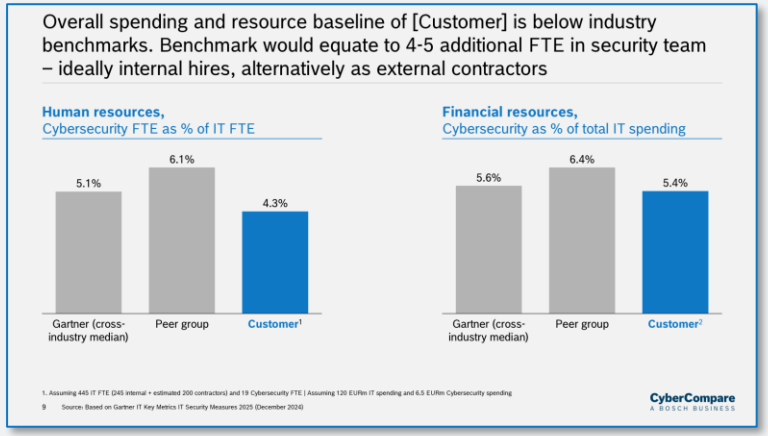
Unser Beirat

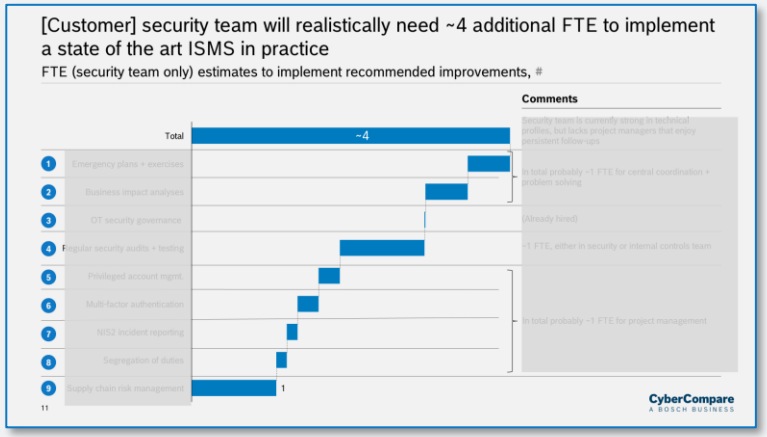
Mehr als 300 Gap-Assessments, Risikoanalysen und Benchmarking: Von Mittelstand bis Fortune 500, auf Basis NIS-2, ISO 27001, IEC 62443, NIST CSF, CRA, TRBS 1115







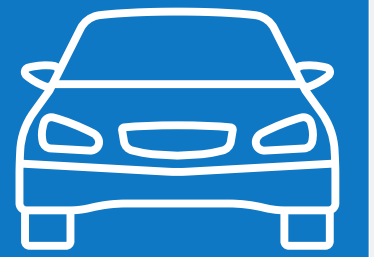




CyberCompare
Always a good decision

Interim CISO / ISB: Vorbereitung von Zertifizierungen und Überbrückung von temporären Personalengpässen

Unabhängig + Erfahrung aus > 1000 Projekten

Gesetzliche Vorgaben zu Security / Compliance	Risikomanagement Frameworks	Branchenspezifisch	Umsetzung und Verbesserung
			
NIS-2 KRITIS DORA CRA	ISO 27001 IEC 62443 NIST CSF 2.0 TRBS 1115	TISAX B3S PCI-DSS HIPAA	Projekte IAM BCM Supply Chain Security

Governance + Operations

Interim CISO: Wie CyberCompare bei der Ausgründung von Business Units in eigenständige Unternehmen hilft (Carve-Outs)

Wertmaximierung bei gleichzeitiger Minimierung von Risiken

Herausforderungen bei Carve-Outs

- **Aufbau eigener Security Governance + Operations**
- Asset-Inventarisierung
- Datenseparierung
- Übergang von Zugriffsrechten
- Entkoppelung der Infrastruktur
- IP Schutz
- Erfüllung von Compliance Vorgaben
- **Zeitdruck**

Unsere bewährte Methodik

Zieldefinition und Gap-Assessment

- **Bestandsauf-nahme** Infosec
- Anforderungen an NewCo, z.B. **ISO27001**, CRA, **NIS2**
- Zielarchitektur Abnahmekriterien
- Make/Buy Analysen
- TSA Agreements

Projektleitung Security-Workstream

- **Interim CISO**
- **Projekt-Management Office**
- Security Roadmap
- Maßnahmen-planung, -abstimmung und -verfolgung
- Risk Mitigation bei Betriebsübergang

Umsetzung – auch über Closing hinaus

- **Etablierung von ISMS Policies + Prozessen**
- Aufbau Orga + Security Tech Stack
- Identity- u. Access-Management
- Ausschreibungen
- Steuerung von MSSP
- Business Continuity

Identity & Access (IAM), Identity Governance & Administration (IGA), Privileged Access Mgmt. (PAM): Konzept + Umsetzung

Zielkonzept & Auswahl

Herstellerneutral + Best Practices:

- Anforderungsklärung mit Fachabteilungen (z.B. Compliance, Rollen, Rezertifizierungen, Automatisierung)
- Ggf. Prozessoptimierungen (inkl. maschineller Identitäten und externen Nutzern)
- Zielarchitektur + Budgetschätzung
- Ausschreibungsprozess + Vertragsverhandlung

SailPoint, Microsoft, Omada, ONE IDENTITY, okta, CYBERARK, iC CONSULT, NTT DATA

Koordination & Umsetzung

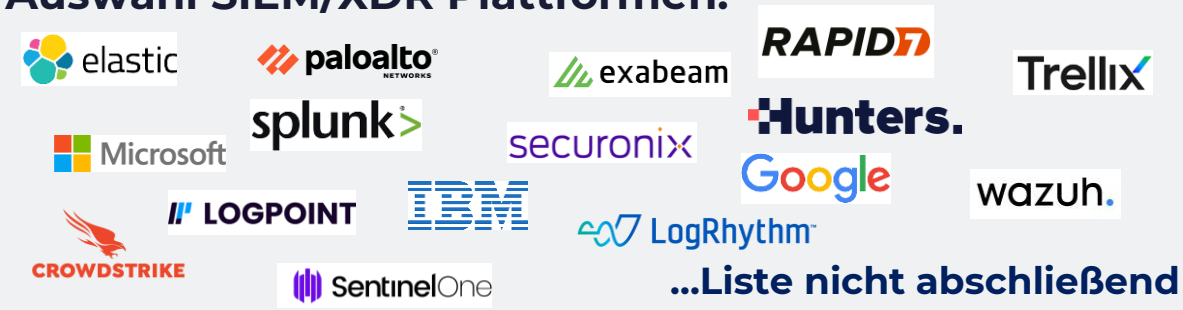
Klare Verantwortung, alle Fäden in einer Hand:

- Koordination von internen Teams und externen Partnern
- Gesamtsteuerung der technischen Implementierung inkl.
  - Onboarding von IdP und Zielsystemen (z.B. HR, SAP/ERP, CRM, M365…)
  - Konfliktmoderation zur Lösungsfindung
  - Testphase mit User Acceptance Tests
  - Abnahme
- Transparenz & Governance:
  - Festlegung von Rollen und Verantwortlichkeiten
  - Reporting an Lenkungsausschuss
  - Abstimmung von Lösungsvorschlägen
  - Monitoring von SLA

Managed SIEM / SOC: Ca. 130 qualifizierte Anbieter im DACH Raum

Auswahl SOC Anbieter:

Auswahl SIEM/XDR Plattformen:



...Liste nicht abschließend

Über 100 Kundenprojekte. Typische Beispiele:

KRITIS Unternehmen: **Kombiniertes SIEM/SOC Projekt** inklusive Anbindung der Operations Technology

Öffentliche **SOC** und **SIEM-Ausschreibungen** für **Krankenhäuser, Städte/Kommunen, ÖPNV, Flughäfen,...**

Industrieunternehmen mit 9.000 MA: **Start mit SIEM Auswahl.** Im **Projektverlauf** Fokussierung auf **Managed SOC**

Mittelständler mit 2.800 MA: Start **Spezifikation Managed SOC** – auf Basis der Ausgangslage dann **zunächst Ausschreibung** eines **MDR** für die **Endpoint Security**

SIEM-Marktstudie über 13 Vendoren inkl. RfI für DAX-Konzern. Detail-Bewertung im Rahmen von Compare-Days

Ablösung aktuelles **Managed SOC** für Industrieunternehmen mit ca. 20.000 MA **inkl. SIEM Lösung**

Beispiel: Managed SOC RfP

Executive Summary mit wesentlichen Entscheidungskriterien

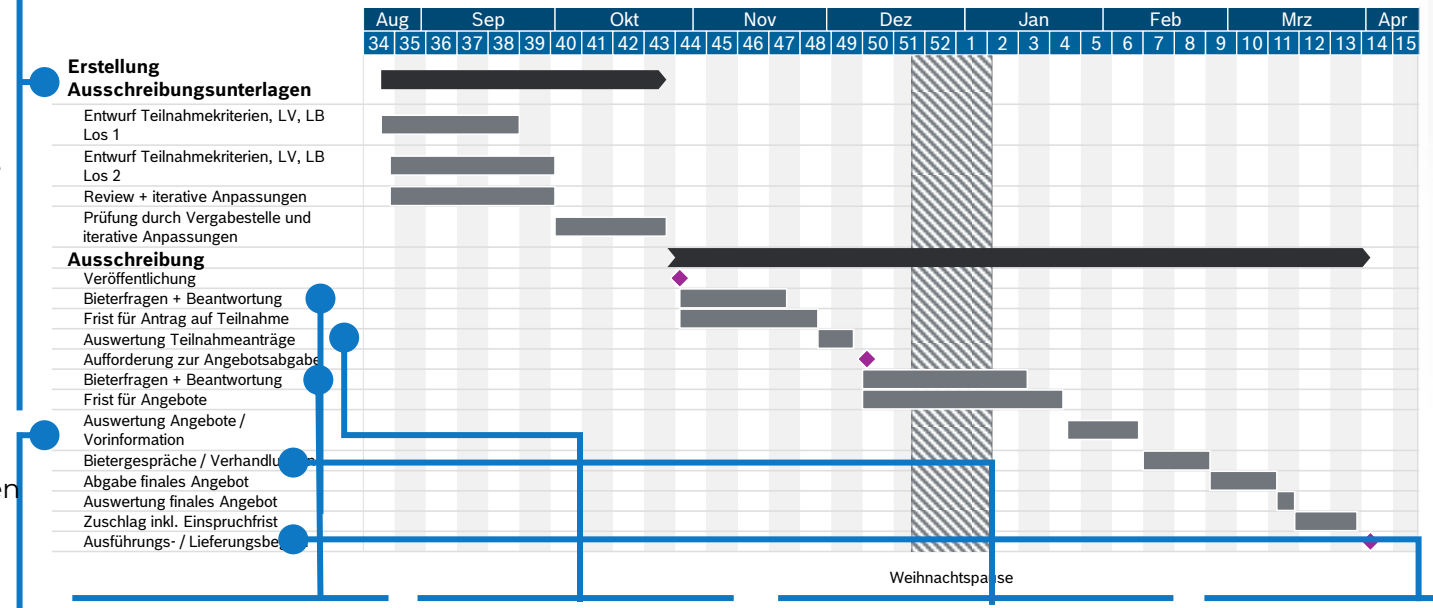
Criteria	MSSP A	MSSP B	MSSP C	MSSP D	MSSP E	MSSP F
SOC analyst locations	EU country 1	EU country 2	EU country 3	Germany	Germany	Germany
# MSOC customers globally	200	200	400	350	50	Unclear
# MSOC customers in Germany	10	6	20	50	40	Unclear
Reaction time 365/24/7 for critical security incidents (start of L1 triage)	15 min	15 min	30 min	30 min	30 min	45 min
Fulfilment functional criteria	**93%**	**95%**	**92%**	**83%**	**88%**	**68%**
Budget indications, TEUR						
MSOC 3 years	500	1800	1700	2000	2800	1100
MSOC 5 years	1000	2800	2700	3100	4400	1800
MSOC + IR 3 years	700	2000	1800	2100	2900	1100
MSOC + IR 5 years	1200	3200	2800	3300	4600	1900
Main cost drivers	Alerts	Alerts	Log volume, endpoints	Log volume, endpoints, activated Defender modules	Log volume, endpoints and users	M365 E5 users
Price/performance ratio	★★★★★	★★★★☆	★★★★☆	★★★☆☆	★★★☆☆	★★★☆☆
Comments	Best price performance ratio (fair for SOC location). ...	Necessary enhancement ...	Good alternative, strong security operations base ...	...	Most expensive offer, but ...	Not good fit for customer specific requirements in this case, as...

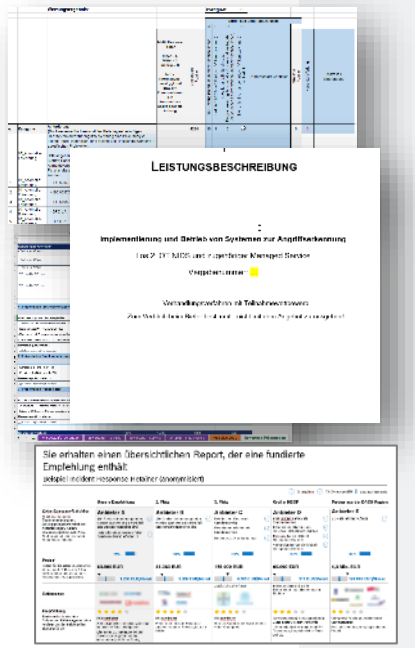
Wir unterstützen bei öffentlichen Ausschreibungen – u.a. aktuell bei Europas größtem Cybersecurity-Beschaffungsprojekt

- **Zielkonzept**

- **Leistungsbeschreibung**, **Bewertungsmatrix, Mindestanforderungen** für ein **Verhandlungsverfahren** oder öffentliche Ausschreibung
- **Eignungskriterien** und **Bewertungskriterien** für **Teilnahmewettbewerbe**
- Weitere Ausschreibungsdokumente
- **Abstimmung** mit Einkauf, Vergabestelle und Fachabteilungen
- **Auswertung der Angebote** mit Bewertungsmatrix, Angebotsdokumenten und Prüfung von Anlagen
- **Transparente Aufbereitung** von kritischen Punkten
- **Vorbereitung der Bietergespräche** und Verhandlungen

> 100 Referenzprojekte mit öffentlichen Auftraggebern





- Fachliche **Beantwortung von Bieterfragen**
- Abstimmung mit der Vergabestelle

- **Auswertung des Teilnahmeantrags** mit Anlagen und Referenzen in Abstimmung mit der Vergabestelle

- **Vorbereitung und Moderation** (falls gewünscht) der Bietergespräche

- Bei Bedarf: **Projektmanagement der Implementierung**, von PoCs oder weiteren nachgelagerten Stufen

CyberCompare
Always a good decision

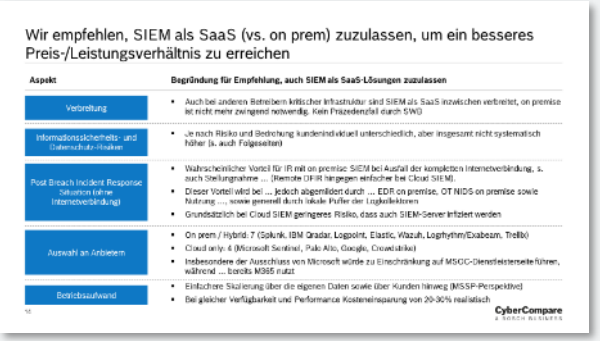
Beispiel Heat Map zur Evaluierung von ~30 MSSPs (outside-in und auf Basis von Anbieter-Interviews)

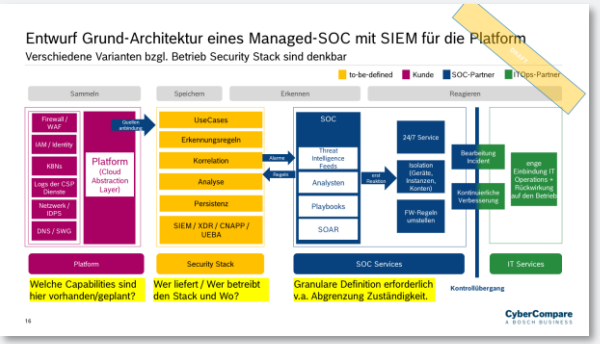
RfP für Managed Security Services

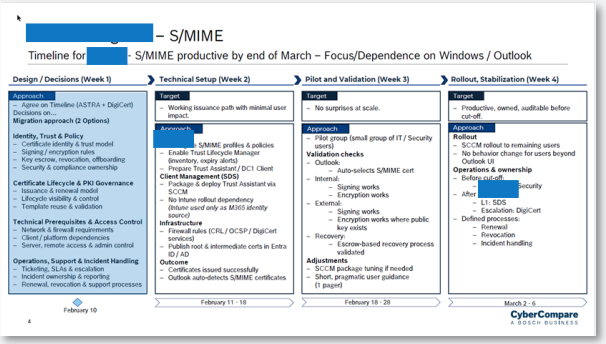
Possible MSSP																													
Estimated size (FTE)		1000	4000	75	150	150	300	1500	110	1000	40 / 250	50	570	2600	60	3500	650	330	(security	500	2000	2600	800	4000		6000	> 1000 (250	2000	>10000	5500
Locations		Germany,	Europe,	Germany	Germany,	Germany	Germany,	Europe,	Germany	Germany	Germany,	UK,	Global	Germany	Aus tria	Global	Global,	Germany	Europe	EU, BR	Global	Global	Germany,	CH	Global	Global	Global	Global	Global	Global
Capacity + footprint	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
Customer focus/flexibility	1	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	0	0,5	0	0,5	0,5	1
	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
Reference VS-NfD / NATO restricted customers	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,5	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
24/7 Security Incident Service	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0,5	0	1	1	1	0	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Defender for Endpoints	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Azure Sentinel SIEM	1	0	0	0	0	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Azure Defender vulnerability management	1	0	0	0	0	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Azure Identity Protection	1	0	0	0	0	0	0	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0	0,5	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Defender for IoT	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Azure AD operation	1	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	2	0,5	1	1	2	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Key Vault cloud certificate management	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Application proxy	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Web App Gateway WAF	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Azure Front Door WAF	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
MS Information Protection (MIP) Data Classification	1	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1
Cofen	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Darktr	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	2	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
McAfe	1	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0,5	1	0	0,5	1	0,5	0,5	0,5	2
Proxy	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0,5	0	0,5	0	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1
CASB f	1	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1	2	0	0,5	0	0,5	1	0	1
Cloud	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1	2	0	0,5	0	0,5	1	0	1
Secur	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
OneId	1	0	0	2	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0	0	2	0,5	0	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0,5	2	1
Tenab	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
FortiG	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0,5	0,5	0	0	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1
F5 Big	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,5	0,5	0	0	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1
F5 VP	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,5	0,5	0	0	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1
NSX-T	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0,5	0,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0,5	1	1	1	1	1	0,5	1	1
Guard	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0,5	1	1	1	1	0
Boldo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Indicative score outside-in		2,5	2,5	3,5	4	4	6	10	10,5	10,5	12,5	14	14	10,5	12	14	16,5	16,5	17	17,5	18,5	20	20,5	21,5	22,5	22,5	24,5	24,5	27	27,5
Comments		Managed SOC, IR, MDR, own products , Airbus uses Google office products	Qradar SIEM, Trend Micro Managed SOC/MDR, IR, vuln mgmt, Fortinet Firewall as a service, WAF/DDoS/CASB as a	Managed SOC, MDR, Tenable, LogPoint, Incident response, vuln mgmt	IAM / PAM operations, BeyondTrust, Imprivata, Microsoft, Nexis , Okta, Ping, Oneidentity, SailPoint	Microsoft, Identity + Access Management	Managed SOC auch für OT, Cloud, DDoS, vulnerability mgmt, managed firewall, IAM, patch mgmt, own security	Fortinet, Managed SOC also for OT, vuln mgmt, IR, managed EDR/NDR based on Microsoft, but also other vendors	Managed SOC (Crowdstrike or Microsoft Defender), Incident Response , Zscaler, own products	Managed security services, security outsourcing, vuln mgmt, industrial network monitoring, Microsoft, own products, Myra,	Managed Network & Security, e.g., Web Filter, Proxy Server, Firewalls, AV	Microsoft partner, SOC also for OT, vuln + asset mgmt, IAM	Managed SIEM, firewall, MDR, IAM, Email, vulnerability mgmt, Splunk, Palo Alto, NetApp, Microsoft,	MSOC based on Qradar SIEM, Incident response, MS gold partner, consulting /pen tests; Netskope, Proofpoint , Palo Alto,	Managed SOC/MDR, Incident response, Managed infrastructure, IAM/firewall/WAF/vuln mgmt CISO as a service, Microsoft gold,	Managed SOC/MDR based on Azure Sentinel, also for OT, Vuln mgmt,	MDR/MSOC based on Microsoft (MSA) Defender Suite, Azure Sentinel, Azure SQL, Azure WAF, Splunk, Crowdstri	Managed security services, cloud + hosting, Microsoft, VEEAM, Nutanix, Palo Alto	Microsoft based MDR, SIEM Splunk, Managed IAM, PKI, PAM	Managed operations, Cloud, Microsoft security, AWS, Trend Micro, Plixer, Sophos , Okta, Bitdefender, Arcsight, Qradar,	SOC based on MS tech, IAM, Okta, SailPoint	Managed services, SOC/MDR also for OT secure infrastructure, managed firewall, IAM, WAF/DDoS, vulnerability mgmt,	Managed security services , vulnerability mgmt, MDR, log analysis, F5, Checkpoint, Symantec, Fortinet, Microsoft, Oneidentity;	MDR also for OT/ICS based on Microsoft suite, Managed vulnerability scanning, F5, Cisco, Fortinet, LogRhythm, Palo Alto Networks	MSOC/MDR also for OT, based on Azure Sentinel; all managed security services(operations incl. IAM/PAM, Crowdstrike, Microsoft, CyberArk , Okta, Sailpoint,	Managed SOC/MDR also for OT, CERT, IAM, PAM, PKI, managed infrastructure, Microsoft, AWS, McAfee,	Managed Services in all categories, SOC with German speaking analysts, also for OT, MDR (Cynet, Microsoft, Crowdstrike), Secure infrastructure , Managed	SOC/MDR, Vulnerability mgmt incl. update/patch mgmt, managed WAF, network FW, DLP ...	Managed security services in all categories	Managed security services in all categories (IAM, SOC/SIEM, Threat Hunting, Incident Response , Vulnerability Managem

Typische Fragestellungen – ein paar Beispiele

- SIEM / NDR on premise vs. Cloud bei KRITIS
- XDR vs. SIEM / MDR vs. MSOC
- Architekturen + Betriebskonzepte von SOC, PKI, Logmanagement oder Backup & Recovery-Systemen
- Skalierbare Segmentierung (SASE/ZTNA vs. Firewalling, NAC etc.) bei IT/OT
- Schwachstellenmanagement: Prozesse + Orga
- Vergleich von „Breach Warranties“ + Incident Response Service Level
- NIS-2 Management Schulungen







CyberCompare
Always a good decision

IT, Infosec und Compliance Projektleitung: Kundenprojekte (Beispiele)

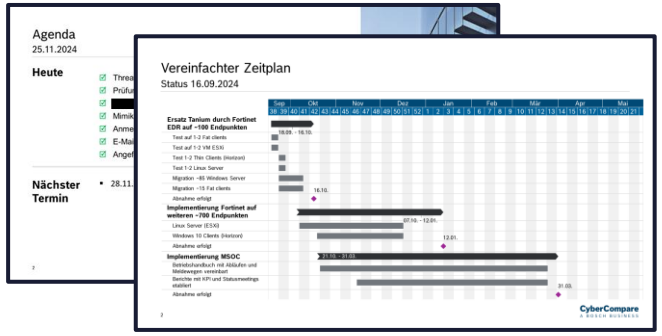
1

Compliance Onboarding von Lieferanten u. Dienstleistern

- **Abstimmung** zwischen Fachabteilung, Einkauf, DSB, IT Security, externem Dienstleister etc.
- **Fachliche Prüfung von Security- und Compliance-Anforderungen** (z.B. Transfer Impact Assessment, AVV, Zertifizierungen) und bewährte Checklisten, wo hilfreich
- **Vorschläge zur pragmatischen Lösung** bei Nichterfüllung von Anforderungen
- **Auditsichere Dokumentation**
- **Stakeholdergerechte Unterlagen** z.B. für Betriebsrat

2

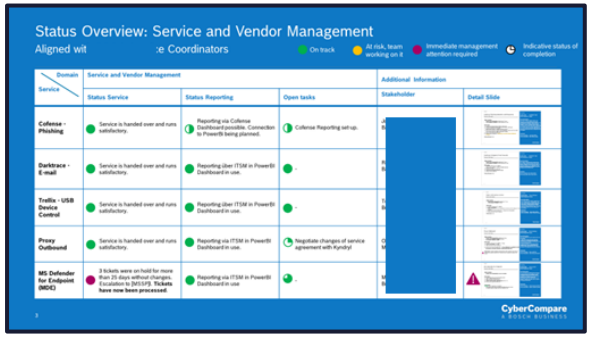
Einführung neuer Security-Tools und –Prozesse (z.B. Managed SOC)



- **Projektmanagement auf Kundenseite**
- Organisation von **Regelmeetings und Updates für das Leitungsgremium**
- **Nachverfolgung** von Maßnahmen
- **Rechnungs- und Leistungsprüfung**
- **Entscheidungsvorlagen** z.B. bei Problemen wie Inkompatibilitäten **auf Basis marktüblicher Vorgehensweisen**

3

Vendor-/Service- und 3rd Party Risk Management



- **Koordination von Transition und Neueinführung von Managed Services**
- Prüfung von Verträgen und **Leistungsscheinen (SLA)**
- Aufbau von **KPI-basiertem Service Mgmt.**
- **Verhandlung von Änderungen** (z.B. Anzahl Tickets), die nach Vertragsschluss notwendig sind
- Etablierung **3rd Party Risk Management**

CyberCompare

Always a good decision

www.cybercompare.com

contact@cybercompare.com
jannis.stemmann@cybercompare.com